

**Итоговый протокол заседания жюри  
областного заочного этапа Российского открытого молодежного водного конкурса 2023**

от 14 февраля 2023 г.

На конкурс представлено 11 конкурсных работ учащихся в возрасте от 14 до 18 лет из 10 образовательных организаций из 6 муниципальных образований Калужской области, в том числе Перемышльского, Тарусского, Дзержинского, Юхновского, Мещовского районов и г. Калуга.

Оценка конкурсных материалов осуществлялась жюри в составе:

- Меленчук Виталий Игоревич – кандидат географических наук, доцент кафедры географии Института естествознания Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского,
- Телеганов Алексей Анатольевич - кандидат биологических наук, главный государственный инспектор отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биологических ресурсов по Калужской области Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству,
- Алексанов Виктор Валентинович – кандидат биологических наук, главный специалист отдела сохранения биоразнообразия ГБУ КО «Дирекция парков»,
- Скандарова Наталия Борисовна – заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГБУ ДО КО «ОЭБЦ», член российского союза профессиональных литераторов

**по следующим критериям:**

**в основной номинации**

1. Новизна (0-3 балла)

- Является ли проблема, раскрываемая автором, никем ранее не исследовавшейся?
- Использует ли автор какие-либо новые методики и инструменты исследования?
- Изучаются ли неизвестные до сих пор аспекты исследовавшейся ранее проблемы?

## 2. Актуальность (0-5 баллов)

Актуальность проекта оценивается как с точки зрения научной значимости, так и общей значимости для окружающей среды и для общества:

- Нацелен ли проект на решение важной проблемы в области охраны водной среды?
- Научная значимость проекта: относится ли он к области фундаментальных или прикладных исследований?
- **Практическая значимость проекта: насколько возможно прямое внедрение результатов проекта? Насколько корректно проведен расчет экономической эффективности / затрат на реализацию проекта?**
- Может ли проект улучшить качество: (а) окружающей среды, (б) жизни людей?
- Предлагает ли проект новые решения старых проблем?
- Способствует ли проект повышению осведомленности людей о проблемах водного сектора?
- Сочетает ли проект экологические и социальные аспекты?
- Направлен ли проект на оценку, прогноз и разработку программ экологически устойчивого развития региона?
- 

## 3. Творческий подход (0-5 баллов)

Необходимо продемонстрировать творческий подход в следующих аспектах:

- постановка проблемы;
- решение проблемы;
- анализ данных;
- постановка экспериментов и организация исследований;
- распространение результатов и повышение осведомленности о проблеме
- 

## 4. Методология (0-5 баллов)

- Существует ли четко поставленная задача по достижению конкретного результата?
- Четко ли определена проблема?
- В какой степени ограничена поставленная проблема?
- Спланирована ли работа в соответствии с поставленными задачами?
- Достаточно ли информации для того, чтобы сделать выводы?
- Учитывались ли возможности неправильной интерпретации данных?
- Сформулированы ли новые вопросы или предложения для дальнейших исследований по данной проблеме?

–

#### 5. Знание предмета (0-3 балла)

- Знаком ли ученик с литературными данными и результатами исследований в данной области?
- На каких научных источниках основывается работа?
- Является ли список литературных источников достаточно полным (действительно ли изучены все источники, на которые были сделаны ссылки в работе)?
- В какой степени проанализированы научно-популярные источники?
- Насколько хорошо автор знаком с предметом своего исследования?
- Знаком ли автор с результатами других исследований в данной области? С терминологией?
- Знаком ли автор с альтернативными решениями поставленной проблемы?

#### 6. Актуальность рекомендаций по сохранению и сбережению воды (0-2 балла)

##### **в номинации «Начинающие журналисты пишут о воде»**

1. Содержательность работы: актуальность освещенной в материале темы для читателей, новизна материала по отношению к существующим публикациям, предметная грамотность автора (0-8 баллов);
2. Использование речевых средств, их соответствие жанру (0-8 баллов);
3. Публикация в Интернет (0-2 балл);
4. Публикация в зарегистрированном СМИ (0-5 баллов)

## Итоги оценивания конкурсных работ

### Основная номинация

№	Фамилия, имя автора, образовательная организация	Научный руководитель	Тема работы	Оценки по критериям						Средний балл	Статус
				Новизна	Актуальность	Творческий подход	Методология	Знание предмета	Рекомендации по сбережению воды (в анкете)		
				0-3	0-5	0-5	0-5	0-3	0-2		
1.	<b>Тесник Софья,</b> Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13» города Калуги ГАУ КО «Центр «Развитие»	Абиева Маргарита Махеровна, Тесник Юлия Валерьевна	Использования биосорбентов для очистки воды от нефтяных загрязнений	2,66	5	4,67	4,67	3	2	<b>22</b>	<b>победитель</b>
2.	<b>Лабецкая Виктория, Амелин Сергей,</b> ГБПОУ КО «Калужский коммунально- строительный техникум» им. И.К. Ципулина	Сахарова Вероника Анатольевна, Михалёва Оксана Николаевна	Переработка отходов очистных сооружений, рекультивация полигонов ТБО	1	3,33	2	1,33	1,33	1,67	<b>10,66</b>	участник
3.	<b>Бардин Илья,</b> Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 45 имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова» города Калуги	Попова Ирина Владимировна	Оценка экологического состояния садового пруда	1	3	3,33	2,67	2	2	<b>14</b>	участник
4.	<b>Постникова Дарья,</b> Муниципальное бюджетное	Попова Ирина Владимировна	Разнообразии растительного	1,33	2,33	1	1	0,67	2	<b>8,33</b>	участник

	общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 45 имени Маршала Советского Союза Г.К. Жукова» города Калуги		мира в реке Высса									
5.	<b>Дрянева Дарья,</b> Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перемышльская средняя общеобразовательная школа»	Мирошниченко Наталья Васильевна	Сравнительный анализ экологического состояния озёр-стариц Перемышльского района Калужской области в условиях рекреационной нагрузки и хозяйственного использования	1,67	4,67	4,33	4	2,33	2	<b>19</b>	<b>призер</b>	
6.	<b>Крылова Варвара,</b> Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени ученого В. З. Власова г. Таруса	Зорина Полина Юрьевна	Тарусские пруды (Изучение экологического состояния прудов на территории города Тарусы)	2,33	4	4	3	2	1,33	<b>16,66</b>	<b>призер</b>	
7.	<b>Епищева Анна,</b> Муниципальное казенное образовательное учреждение «Дворцовская основная общеобразовательная школа» Дзержинского района	Валуева Людмила Анатольевна	Охрана и восстановление водных ресурсов Калужской области	1,67	4,33	2	2	2,67	2	<b>14,67</b>	участник	

8.	<b>Биланчук Варвара,</b> Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа", село Климов-Завод Юхновского района Калужской области	Швайко Татьяна Владимировна	Вода и пластик	0	3,33	1	0,67	2	1,33	<b>8,33</b>	участник
9.	<b>Седакова Вера,</b> Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа", село Климов-Завод Юхновского района Калужской области	Швайко Татьяна Владимировна	Охрана и восстановление водных ресурсов реки Угра	0,67	3,33	1,33	0,67	1,67	1,67	<b>9,34</b>	участник

**Номинация «Начинающие журналисты пишут о воде»**

№	Фамилия, имя автора, образовательная организация	Научный руководитель	Тема работы	Адрес публикации в Интернет	Оценки по критериям				Средний балл	Статус
					Содержательность	Речевые средства	Публикация в Интернет	Публикация в зарегистрированных СМИ		
					0-8	0-8	0-2	0-5		
10.	<b>Таирова Ирина,</b> Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 29» города Калуги	Ильюхина Анна Александровна	Возможности экологии, или как школьнику начать путь в водохозяйственной отрасли	<a href="https://dzen.ru/a/Y9fh1fOKFMOG2GH">https://dzen.ru/a/Y9fh1fOKFMOG2GH</a>	8	6	1	0	<b>15</b>	<b>призер</b>
11.	<b>Стержантова Лилиана,</b> Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Алешинская основная общеобразовательная школа» д. Большое Алешино Мещовского района	Рыбакова Надежда Владимировна	Репортаж с места события: «Водные ресурсы моего села»		8	5	0	0	<b>13</b>	участник

## Решение жюри:

1. Признать **победителем** областного этапа и направить для участия в общероссийском этапе конкурса работу:

В Основной номинации:

- **Тесник Софья**, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» города Калуги, ГАУ КО «Центр «Развитие», руководители – Абиева Маргарита Махеровна, Тесник Юлия Валерьевна

2. Признать **призерами** областного этапа:

В Основной номинации:

- **Дрянева Дарья**, МКОУ «Перемышльская средняя общеобразовательная школа», руководитель - Мирошниченко Наталья Васильевна
- **Крылова Варвара**, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени ученого В. З. Власова г. Таруса, руководитель - Зорина Полина Юрьевна

В номинации «Начинающие журналисты пишут о воде»:

- **Таирова Ирина**, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29» города Калуги, руководитель - Ильюхина Анна Александровна

Подписи членов жюри:



В.И. Меленчук



А.А. Телеганов



В.В. Алексанов



Н.Б. Скандарова