

**Итоговый протокол заседания жюри
областного этапа Всероссийского конкурса лучших образовательных практик дополнительного образования
естественнонаучной направленности «БиоТОП ПРОФИ»**

от 26 сентября 2024 г.

На конкурс представлены материалы: 8 конкурсных работ участников из 7 образовательных организаций из 5 муниципальных образований Калужской области: Износковский, Козельский, Перемышльский, Кировский районы и г. Калуги.
Количество награждённых: 3 победителя и 1 лауреат.

Оценка конкурсных материалов осуществлялась жюри в составе:

- Грудина Маргарита Владимировна – заместитель директора по УВР, учитель химии МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Малоярославца имени А.Н. Радищева»,
- Андреева Елена Сергеевна - учитель биологии МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Малоярославца имени А.Н. Радищева»,
- Гранкова Надежда Александровна - старший воспитатель МБДОУ № 74 г. Калуги

**Критерии оценки дополнительной общеобразовательной программы
(далее – ДОП):**

Максимальная сумма – 25 баллов:

1. соответствие ДОП законодательно установленным требованиям к оформлению и содержанию (2 балла);
2. актуальность программы, её соответствие приоритетам социально-экономического развития региона, научно-технологического, экологического развития Российской Федерации (2 балла);
3. аргументированность и обоснованность значения ДОП для развития обучающегося (2 балла);
4. соответствие содержания поставленным цели и задачам (2 балла);
5. наличие и целесообразность планируемых результатов, организационно-педагогических условий, порядка и форм аттестации (2 балла);
6. наличие и целесообразность оценочных и методических материалов ДОП (2 балла);
7. эффективность технологий, используемых при реализации ДОП (2 балла);
8. возможность выбора и построения индивидуальной образовательной траектории (2 балла);

9. научная информативность содержания ДОП (информационная насыщенность содержания, соответствие содержания программы разделу науки, к которому она относится, использование в программе терминологического и понятийного аппарата, а также методов, характерных для раздела науки, к которой программа имеет отношение) (2 балла);
10. мультипликативность (возможность использования в практике образовательных организаций других регионов) (2 балла);
11. размещение ДОП на сайте организации в региональном навигаторе (2 балла);
12. «цифровые следы» реализации ДОП, представленные на официальном сайте организации и в информационно-коммуникационной сети «Интернет» в виде ссылок на интернет-ресурсы (3 балла).

Критерии оценки программно-методического комплекса лучшей образовательной практики

Максимальная сумма – 25 баллов:

1. актуальность практики, её уникальность (2 балла);
2. соответствие содержания практики поставленным цели и задачам (2 балла);
3. качество содержания практики (полнота, достоверность, соответствие современным научным достижениям, корректность в использовании терминов) (2 балла);
4. результативность практики (2 балла);
5. использование современных образовательных технологий при реализации практики (2 балла);
6. наличие материалов об образовательных достижениях и способах их оценивания (2 балла);
7. наличие дипломов, благодарностей, грамот по успешной реализации практики (2 балла);
8. наличие сведений, отражающих участие, признание и позитивную оценку практики родителями или законными представителям (2 балла);
9. мультипликативность (возможность использования и тиражирования образовательной практики в других образовательных организациях) (3 балла);
10. наличие материалов, ссылок на электронные ресурсы, обеспечивающие реализацию практики (3 балла);
11. «цифровые следы» реализации практики, представленные на официальном сайте организации и в информационно-коммуникационной сети «Интернет» в виде ссылок на интернет-ресурсы (3 балла).

Итоги оценивания конкурсных работ

№	Номинация	Ф.И.О. автора, образовательная организация	Тема работы	Итоговые баллы по каждому критерию												Итоговый балл	Итог участия
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
Дополнительные общеобразовательные программы																	
1.	Агро (фермерство)	Петросян Виктория Вачегановна, МОУ «Износковская средняя общеобразовательная школа»	Дополнительная общеобразовательная программа естественнонаучной направленности «Школа юного агронома»	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	23	победитель
2.	Био (генетика)	Марченко Людмила Михайловна, МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Сосенский Козельского района	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа естественнонаучной направленности «Биология клетки»	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	16	участник
3.	Агро (фермерство)	Теплова Оксана Александровна, ГБУ ДО КО «Областной эколого-биологический центр»	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Основы агроэкологии»	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	23	победитель
4.	Био (человек)	Скандарова Наталия Борисовна, ГБУ ДО КО «Областной эколого-биологический центр»	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Основы первой медицинской помощи»	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	22	лауреат

№	Номинация	Ф.И.О. автора, образовательная организация	Тема работы	Итоговые баллы по каждому критерию												Итоговый балл	Итог участия
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
5.	Био (экология)	Везеничев Сергей Валерьевич, МКОУ «Корекозевская СОШ» Перемышльского района	Образовательная программа дополнительного образования детей эколого-туристско-краеведческого объединения «Туристы-экологи»	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	10	участник
6.	Био (человек)	Повереннова Елена Сергеевна, МБОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества «Созвездие» города Калуги	Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Авиценна»	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	23	победитель
Программно-методический комплекс лучшей образовательной практики																	
7.	Дошколятам о природе	Федорова Оксана Николаевна, Шмелькова Любовь Владимировна, МКДОУ «Детский сад № 1 «Сказка» г. Кирова	Экологическая тропа	1	2	2	1	1	0	0	0	2	0	1	-	10	участник
8.	Проектирование (Экологическое воспитание и просвещение)	Погорелкина Валентина Анатольевна, МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8 им. А.А. Матюшина» г. Калуги	Экологический квиз	1	1	1	1	1	0	0	0	2	0	0	-	7	участник

Решение жюри:

1. Признать победителями областного этапа и направить для участия в заключительном этапе конкурса работы:

В номинации «Агро»:

- Петросян Виктория Вачегановна, МОУ «Износковская средняя общеобразовательная школа», дополнительная общеобразовательная программа естественнонаучной направленности «Школа юного агронома»;
- Теплова Оксана Александровна, ГБУ ДО КО «Областной эколого-биологический центр», дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Основы агроэкологии»

2. Признать победителем областного этапа и направить для участия в заключительном этапе конкурса работы:

В номинации «Био»:

- Повереннова Елена Сергеевна, МБОУ ДО «Центр развития творчества детей и юношества «Созвездие» города Калуги, дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Авиценна»

3. Признать лауреатом областного этапа и направить для участия в заключительном этапе конкурса работы:

В номинации «Био»:

- Скандарова Наталия Борисовна, ГБУ ДО КО «Областной эколого-биологический центр», дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Основы первой медицинской помощи»

Подписи членов жюри:



М.В. Грудина



Е.С. Андреева



Н.А. Гранкова